

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTINUEVE ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - ORAL
SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	11001-33-35-029-2023-0036600
DEMANDANTE	PEDRO LUIS INFANTE VILLAMIL
DEMANDADA	FONCEP
ACCIÓN	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

OBJETO

Procede al Despacho a proveer sobre la admisión de la demanda dentro del proceso de la referencia.

CONSIDERACIONES

El artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, modificada por la Ley 2080 de 2021, dispone lo siguiente:

“**Artículo 162. Contenido de la demanda:** Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

(...)

4. Los fundamentos de derecho de las pretensiones. Cuando se trate de impugnación de un acto administrativo deberán indicarse las normas violadas y explicarse el **concepto de la violación**

8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado.

Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El

secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado."

Subrayado y negrilla fuera del texto original.

De otro lado, el artículo 166 ibidem establece que a la demanda deberá acompañarse la acopia del acto acusado con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso.

Del caso en concreto

De acuerdo con lo expuesto, debe señalarse que, habiendo revisado la **demanda** (02Demanda.pdf) y sus **anexos**, no se encontró evidencia respecto del cumplimiento a lo señalado en el numeral 8º del citado artículo 162 de la Ley 1437 de 2011; razón por la cual, esta sede judicial está llamada a dar cumplimiento al **artículo 170 ibidem**, según el cual, se **inadmitirá** la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto **susceptible de reposición**, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los **corrija en el plazo de diez días**, so pena de **rechazo** de demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintinueve Administrativo Oral del Circuito de Bogotá D.C.

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda presentada por el señor **PEDRO LUIS INFANTE VILLAMIL**, identificado con cédula de ciudadanía **7.302.634**, en contra del **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP**

SEGUNDO: ORDENAR a la parte demandante que corrija su demanda, **subsanando** los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, dentro del **término de diez (10) días, so pena de rechazo.**

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



**ENRIQUE ARCOS ALVEAR
JUEZ**

PARTES Y MINISTERIO PÚBLICO	CORREOS ELECTRÓNICOS
DEMANDANTE	freddy@salesaguirre.com

MV